

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: JURNAL ILMIAH *)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : Perancangan Alat Penyaringan Dalam proses Pembuatan Tahu
Jumlah Penulis : 3 orang
Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Ig. Jaka Mulyana; 2. L.M. Hadi Santosa; 3. Wahyu Prasetya (2013)
Status Pengusul : penulis pertama / penulis ke-... / penulis korespondensi**)
Identitas Jurnal Ilmiah:
a. Nama Jurnal : Jurnal Ilmiah Teknik Industri
b. ISSN : 1412-6869
c. Vol., no., bulan, tahun : Vol. 12 No. 1, Juni 2013
d. Penerbit : UMS Surakarta
e. Jumlah halaman : 21 – 30
f. DOI artikel (jika ada) : -
g. Url untuk menelusuri : <http://journals.ums.ac.id/index.php/jiti/article/view/652>
h. Url menuju artikel : <http://journals.ums.ac.id/index.php/jiti/article/view/652/393>
i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di Akreditasi A

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
(beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi A DOAJ, CABI, COPERNICUS *

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 25 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		0,5
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2,1
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2,4
Total = (100 %)						10	7
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Ulama*)							60% x 7 = 4,2

KOMENTAR PEER REVIEW:

1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: Jurnal ini sudah lengkap dan ada kesesuaian antara unsur dan isinya	4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: kualitas penerbit sudah memiliki reputasi yang cukup baik
2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Secara umum ruang lingkup memadai dan ada kedalaman dalam melakukan analisis	5. Indikasi plagiasi: Secara umum tidak ditemukan unsur plagiasi
3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: Data dalam penelitian ini cukup dan sesuai. Metodologi tidak terstruktur dengan baik	6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: paper ini sudah sesuai dengan bidang ilmu yang ditekuni

Surabaya, 18/01/2021
Reviewer 1,

Suhardi

Prof. Dr. Ir. Bambang Suhardi, ST, MT, 1 PM
NIDN: 0020.05-74.05
Unit kerja: Prodi. T. Industri UNS
Jabatan Akademik: Guru Besar
Bidang Ilmu: Teknik Industri

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah

** Coret yang tidak perlu

*** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: **JURNAL ILMIAH ***)

Judul Jurnal ilmiah (Artikel) : Perancangan Alat Penyaringan Dalam proses Pembuatan Tahu
 Jumlah Penulis : 3 orang
 Penulis Jurnal Ilmiah : 1. Ig. Jaka Mulyana; 2. L.M. Hadi Santosa; 3. Wahyu Prasetya (2013)
 Status Pengusul : penulis pertama / penulis ke-... / penulis korespondensi**)
 Identitas Jurnal Ilmiah:
 a. Nama Jurnal : Jurnal Ilmiah Teknik Industri f. DOI artikel (jika ada) : -
 b. ISSN : 1412-6869 g. Url untuk menelusuri : <http://journals.ums.ac.id/index.php/jiti/article/view/652>
 c. Vol., no., bulan, tahun : Vol. 12 No. 1, Juni 2013 h. Url menuju artikel : <http://journals.ums.ac.id/index.php/jiti/article/view/652/393>
 d. Penerbit : UMS Surakarta i. Terindeks di Scimago JR/Thomson Reuter ISI knowledge atau di Akreditasi A ***)
 e. Jumlah halaman : 21 – 30

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah : ☐ Jurnal Ilmiah Internasional Bereputasi ☒ Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi
 (beri tanda ✓ pada kategori yang tepat) ☐ Jurnal Ilmiah Internasional ☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terindeks DOAJ
☐ Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi A DOAJ, CABI, COPERNICUS *

Hasil Penilaian Peer Review:

Komponen yang Dinilai		Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (Isikan di kolom yang sesuai): 25 kredit					Nilai Akhir yang Diperoleh:
		Internasional Bereputasi	Internasional	Nasional Terakreditasi	Nasional Tidak Terakreditasi	Nasional Terindeks DOAJ dll.	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
a.	Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)				1		0,4
b.	Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3		2
c.	Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3		2,5
d.	Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3		2,5
Total = (100 %)						10	7,4
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama*)							60% x 7,4= 4,44.

KOMENTAR PEER REVIEW:

<p>1. Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal: Unsur isi jurnal sesuai dan lengkap</p> <p>2. Ruang lingkup & kedalaman pembahasan: Ruang lingkup memadai dan pembahasan mendalam</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data dan metodologi: data cukup dan menggunakan metodologi yang jelas</p>	<p>4. Kelengkapan unsur & kualitas penerbit: Diterbitkan oleh jurnal yang cukup baik</p> <p>5. Indikasi plagiasi: Tidak ada indikasi plagiasi. Similarity < 20 persen</p> <p>6. Kesesuaian (linearitas) bidang ilmu: Sesuai bidang ilmu</p>
---	--

Surabaya, 29 Januari 2021
Reviewer 2,


 Prof. Ir. Moses Laksono Singgih M.Sc Ph.D
 NIDN: 0017085916
 Unit kerja: DTSI ITS Surabaya
 Jabatan Akademik: Guru Besar
 Bidang Ilmu: Teknik Industri

* Dinilai oleh dua Reviewer secara terpisah
 ** Coret yang tidak perlu
 *** Nasional/terindeks di DOAJ, CABI, Copernicus, dll.